

Dato utarbeidet:	Utarbeidet av:	Dato godkjent:	Godkjent av:	Ansvar gjennomføring:	Utgave nr.:
21.04.2017	RAG	21.04.2017	KVM	Saksbehandler	A

## Detaljregulering for Reisopp, Ullensaker kommune

### BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Detaljreguleringen fremmes av Plan 1 på vegne av Bakke prosjekt AS. Området ligger i Ullensaker kommune på Kløfta, ca 500 meter fra Kløfta jernbanestasjon. Hensikten med detaljreguleringen er å legge til rette for byggingen av konsentrert småhusbebyggelse. Planområdet er på ca 10,1 dekar, og omfatter tomter som er regulert til boligformål etter gjeldende kommuneplan og kommunedelplan.

### METODE

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig)
- Lite sannsynlig (1) – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk risiko.

Vurdering av **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig: Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig: Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Konsekvens \ Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite Sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht. nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres
- Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

## UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabell nedenfor.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
<b>Natur- og miljøforhold</b>					
<b>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:</b>					
Situasjon	Nei/Ja	Tall	Tall	Farge	Evt. kommentar
1. Masseras/-skred	Ja	1	1		Det er risiko for kvikkleire i grunn og dermed finnes en risiko for masseskred/-ras. I tråd med KDP for Kløfta er det derfor utført en geoteknisk vurdering innenfor planområdet. Rapporten konkluderer med at tiltak kan planlegges med tilfredsstillende områdestabilitet innenfor planområdet.
2. Snø-/isras	Nei	1	1		
3. Flomras	Nei	1	1		
4. Elveflom	Nei	1	1		
5. Tidevannsflom	Nei	1	1		
6. Radongass	Ja	2	2		Det er registret lav-moderat aktsomhetsgrad av radon.
<b>Vær, vindeksponering. Er området:</b>					
7. Vindutsatt	Nei	1	1		
8. Nedbøruitsatt	Nei	1	1		
<b>Natur- og kulturområder</b>					
9. Sårbar flora	Nei	1	1		
10. Sårbar fauna/fisk	Ja	2	2		Forvaltningsområde for Gaupe. Liten sannsynlighet for at gaupen ferdes i et allerede etablert boligområde.
11. Verneområder	Nei	1	1		
12. Vassdragsområder	Nei	1	1		
13. Fornminner (fylkeskom.)	Nei	1	1		
14. Kulturminne/-miljø	Nei	1	1		
<b>Menneskeskapte forhold</b>					
<b>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</b>					
15. Vei, bru, knutepunkt	Ja	1			
16. Havn, kaianlegg	Nei	1	1		
17. Sykehus/-hjem, kirke	Nei	1	1		
18. Brann/politi/sivilforsvar	Nei	1	1		
19. Kraftforsyning	Nei	1	1		
20. Vannforsyning	Nei	1	1		Det er tilrettelagt for å koble seg på oppdatert vann- og avløpssystem i bunn av Bakkedalen.
21. Forsvarsområde	Nei	1	1		

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
22. Tilfluktsrom	Nei	1	1		
23. Område for idrett/lek	Nei	1	1		
24. Park; rekreasjonsområde	Nei	1	1		
25. Vannområde for friluftsliv	Nei	1	1		
<b>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</b>					
26. Akutt forurensning	Nei				
27. Permanent forurensning	Nei				
28. Støv og støy; industri	Nei				
29. Støv og støy; trafikk	Ja	2	3		Planområdet ligger innenfor gul støysone (55-60 dB), nærliggende vei.
30. Støy; andre kilder	Nei	1	1		
31. Forurenset grunn	Nei	1	1		
32. Forurensning i sjø	Nei	1	1		
33. Høyspentlinje (em stråling)	Nei	1	1		
34. Risikofylt industri mm	Nei				
35. Avfallsbehandling	Ja	2	2		Ny boliger vil bidra til noe økt husholdningsavfall i området.
36. Oljekatastrofeområde	Nei				
<b>Medfører planen/tiltaket:</b>					
37. Fare for akutt forurensning	Nei	1	1		
38. Støy og støv fra trafikk	Nei	1	1		
39. Støy og støv fra andre kilder	Nei	1	1		
40. Forurensning i sjø	Nei	1	1		
41. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv)	Nei	1	1		
<b>Transport. Er det risiko for:</b>					
42. Ulykke med farlig gods	Nei	1	1		
43. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei	1	1		
<b>Trafikksikkerhet</b>					
44. Ulykke i av-/påkjørsler	Nei	1	1		
45. Ulykke med gående/syklende	Nei	1	1		
46. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei	1	1		
47. Andre ulykkespunkter	Nei	1	1		
<b>Andre forhold</b>					
48. Sabotasje og terrorhandlinger	Nei	1	1		
- er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terrormål	Nei	1	1		
- er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei	1	1		
49. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei	1	1		
50. Naturlige terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup, etc)	Nei	1	1		
51. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei	1	1		

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
52. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei	1	1		

### OPPSUMMERING

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig			29	
1. Lite Sannsynlig				

Analysen viser at det er få forhold som kan medføre nevneverdig risiko. De punktene hvor det er vist at det kan være forhold som gir risiko/ fare er kommentert nedenfor:

#### **Pkt. 29, Forurensningskilder. Planområdet berøres av støv og støy; trafikk:**

Deler av planområdet ligger innenfor gul støysone (55-60 dB), nærliggende vei. Det lagt inn bestemmelser vedrørende støy i tråd med T-1442/2016.

### KONKLUSJON

ROS-analysen viser at det generelt er liten sannsynlighet for uønskede hendelser og små konsekvenser ved gjennomføring av planen forutsatt at foreslåtte forebyggende tiltak ivaretas. Forholdene hvor det antas at det kan medfører risiko er omtalt over. Men hovedkonklusjonen er at tiltak i henhold til planen ikke vil endre risiko for mennesker, miljø og materielle verdier i særlig negativ retning.

Lisa Therell Bjørnstad/Anne Norveel Semb  
Plan1 AS  
Gardermoen, 20.03.2018