

NOTAT

Dato: 11.05.2018
Vår ref.: 038.16G/akn
Deres ref.:

Ullensaker kommune VURDERING AV KONSEKVENsutREDNING FOR REGULERING AV NY VEGLØSNING PÅ GYSTAD

Notatet er utarbeidet i forbindelse med regulering for omlegging av Rambydalsvegen (fv. 457), og sammenkobling av denne med Ekornrudvegen (fv. 458) i ny rundkjøring på Algarheimsvegen (fv. 174). Notatet vurderer om det er behov for å gjennomføre konsekvensutredning som en del av planarbeidet.

1. Formål

I tillegg til omlegging av vegsystemet på Gystad, skal reguleringen legge til rette for bolig og næring. Bolig- og næringsformålet er i tråd med kommuneplanen 2015-2030, med unntak av ca. 4 dekar bolig med vegareal sør for eksisterende næringsareal, som er avsatt til LNF-formål. Omlegging av vegsystemet ligger ikke i kommuneplanen og ca. 6 dekar av planlagt vegomlegging er avsatt til LNF-formål.

2. Konsekvensutredning

Konsekvensutredning har hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 4-2 med tilhørende forskrift om konsekvensutredninger som trådte i kraft 01.07.17.

Etter § 4 i forskrift om konsekvensutredninger (KU) skal forslagstiller vurdere om planforslaget faller inn under kriteriene for konsekvensutredning. Dette skal igjen verifiseres av ansvarlig myndighet.

Forskriften skiller mellom planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram, jf. forskriften § 6, og planer etter § 8 som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10. I § 10 skal det vurderes om planen kommer inn under kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. For reguleringsplaner etter § 8 som skal konsekvensutredes, er det ikke krav om planprogram.

3. Vurdering konsekvensutredning

Her gjengis og vurderes de paragrafer i forskriften med vedlegg som er relevante for vurderingen av om planen skal ha planprogram og om den skal konsekvensutredes.

§ 6 Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

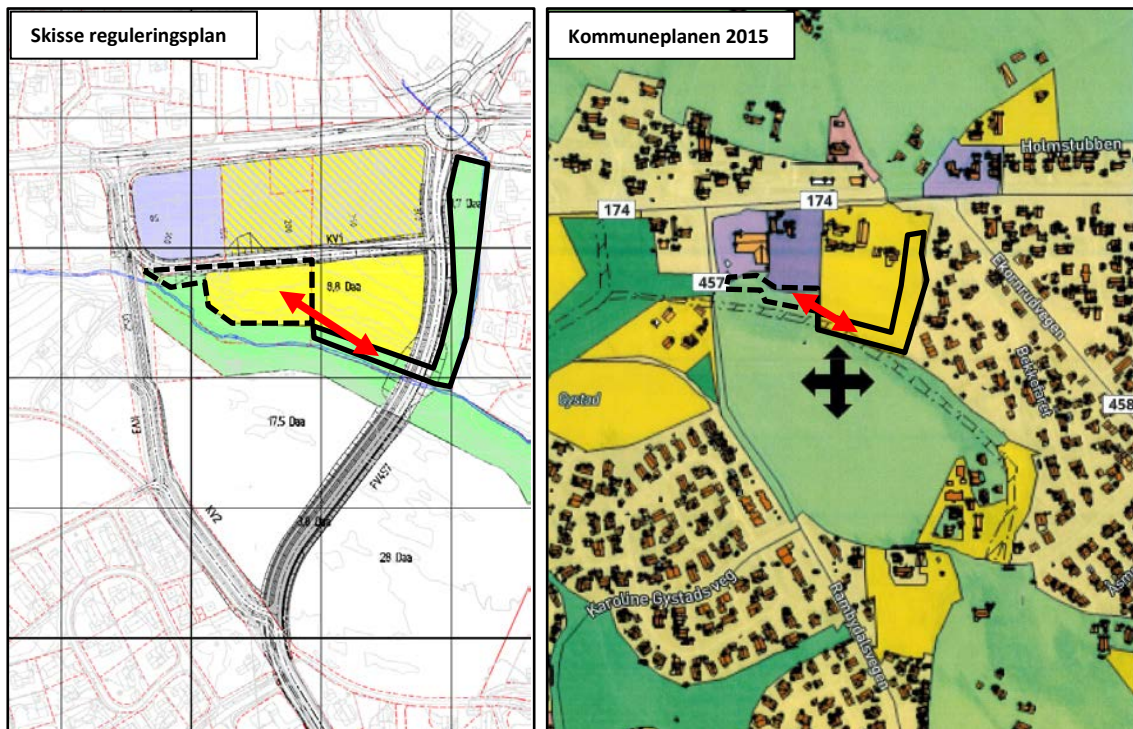
Vedlegg I, punkt 25:

Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan.

Vurdering:

Deler av den planlagte boligbebyggelsen ligger i LNF og kommer inn under vedlegg 1, punkt 25. I henhold til § 6 og vedlegg I, skal det utarbeides planprogram og planen skal konsekvensutredes.

I dette tilfellet vil reguleringen føre til et gjensidig arealbytte av boligareal med grøntareal i kommuneplanen. Avsatt boligområde i kommuneplanen med heltrukket linje på kartene under blir grøntareal, mens stiplet linje blir boligareal og veg. Det er ca. 4 dekar areal som bytter formål likt.



Rød pil viser sirka areal som byttes på skisse til reguleringsplan og kommuneplanen.

I veiledningsnotat – Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven (kommentarutgave), Kommunal- og moderniseringsdepartementet juli 2017 står det:

... Det legges til grunn at det kan gjøres mindre endringer fra overordnet plan i reguleringsplanen uten at planen må behandles etter forskriften. Hva som menes med mindre endringer må vurderes konkret i den enkelte sak med utgangspunkt i mulige virkninger. I slike tilfeller er det viktig at det i planbeskrivelsen gis en redegjørelse for endringer sett i forhold til tidligere vedtatt plan, og at virkningene av endringene blir beskrevet.

I dette tilfellet vurderes det at arealbyttet er positivt. Arealbyttet gjøres av hensyn til grønnstruktur, vassdrag og arrondering av boligområdet. Avsatt boligområde blir liggende lengre vekk fra pinnebekken og pinnebekken får et bredere sammenhengende grøntbelte.

På grunn at tiltakets størrelse og at endringen anses som mer positiv for området enn negativ, vurderes dette som mindre endring og at vedlegg I ikke slår inn her. Planen skal derfor ikke konsekvensutredes etter § 6 i forskriften.

§ 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

Vurdering:

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter § 10, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene. Størrelsen på planområdet og ny veg, tilsier at planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket vil berøre vassdraget Pinnebekken og dens grøntdrag, samt beslaglegge dyrka mark.

Det vurderes ut fra § 8 at planen utløser konsekvensutredning på grunn av vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Under er planarbeidet også vurdert i henhold til punkter i vedlegg II, som vurderes å slå inn på grunn av tiltak i planområdet:

Vedlegg II, punkt 10e, i.)

Bygging av veier.

Vurdering:

Ny planlagt veg vil krysse dyrka mark og Pinnebekken. Vegen vil berøre hensynet til jordvernet og hensynet til vassdrag, hydrologi og naturmangfold der vegen krysser bekken. Det vurderes derfor at planen skal konsekvensutredes i henhold til § 8.

Konklusjon:

Det er vurderes at § 6 ikke gjør seg gjeldende i dette tilfellet, men at det skal gjennomføres konsekvensutredning etter § 8. Da er det ikke krav om planprogram som en del av planprosessen.

Med vennlig hilsen

Øvre Romerike Prosjektering AS



Alf Kristian Nyborg
Arealplanlegger
Dir.tlf.: 92653732
e-post : akn@orp.no