

Oppdragsgiver: Øvre Romerike Avfallsselskap IKS (ØRAS)

Oppdragsnr.: 5202380 Dokumentnr.: 1

Til: Ullensaker kommune

Dato 2020-05-04

► Vurdering av krav om konsekvensutredning ifm. detaljregulering for ØRAS

1. Bakgrunn for tiltaket og reguleringsplan

Det skal omreguleres areal til næring/spesialområde for anlegg og drift av kommunalteknisk virksomhet (miljøstasjon og avfallsdeponi). Deler av areal er i dagens kommuneplan avsatt til LNF. Totalt areal som ønskes regulert utgjør omtrentlig 350 daa. Omreguleringen begrunnes i selskapets behov for større areal for å kunne utvikle virksomheten i tråd med offentlige krav til bransjen samt for å få en enda mer rasjonell drift.

Det skal ikke opparbeides nye adkomstveger, veger eller annen teknisk infrastruktur som vann og avløpsanlegg.

ØRAS drives i henhold til gjeldende reguleringsplan, og i henhold til konsesjon gitt av Fylkesmannen i Oslo og Viken. Driften er således i henhold til de lover og det regelverk som er gjeldende for slik virksomhet.

Forholdet til kommuneplanens arealdel:

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til *Offentlig eller privat tjenesteyting, næring og LNF*. Denne ble vedtatt 07.09.2015 og er gjeldende for perioden 2015-2030.



Her vises området som er avsatt til nåværende miljøstasjon og framtidig næring i kommuneplanens arealdel.

Det er ikke å finne kulturminner i området eller i nær avstand til planområdet.

Oppdragsgiver:

Oppdragsnr.: Dokumentnr.:

2. Vurdering av om tiltaket utløser krav om konsekvensutredning

Krav om konsekvensutredning er hjemlet i plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 4-2 med tilhørende forskrift om konsekvensutredninger.

Hensikten med forskriften er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, og når det tas stilling til om og på hvilke vilkår planer eller tiltak kan gjennomføres.

Etter § 4 i forskrift om konsekvensutredninger (KU) skal forslagsstiller vurdere om planforslaget faller inn under kriteriene for konsekvensutredning. Dette skal igjen verifiseres av ansvarlig myndighet. Ansvarlig myndighet vil i dette tilfellet være Ullensaker kommune.

Forskriften skiller mellom planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram, jf. § 6, og planer etter § 8 som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10. I § 10 skal det vurderes om planen kommer inn under kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. For reguleringsplaner etter § 8 som skal konsekvensutredes, er det ikke krav om planprogram.

§ 6 PLANER OG TILTAK SOM ALLTID SKAL KONSEKVENSTREDES OG HA PLANPROGRAM ELLER MELDING

b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

Utdrag fra vedlegg I som kan være aktuelle:

10	Avfallsanlegg for behandling av husholdnings- og næringsavfall ved forbrenning eller kjemisk behandling med en kapasitet på mer enn 100 tonn per dag (mindre anlegg omfattes av vedlegg II nr. 11b).		Ingen forbrenning, kun deponering.
24	Næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m ² (mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 11j).		BRA kun om lag 6 500 m ² .

Vurdering:

Tiltaket faller ikke inn under de definerte planer eller tiltak som er listet opp i forskriftens vedlegg nr. 1. Kravet til konsekvensutredning er ikke til stede.

Oppdragsgiver:

Oppdragsnr.: Dokumentnr.:

§ 8 PLANER OG TILTAK SOM SKAL KONSEKVENSTREDES HVIS DE KAN FÅ VESENTLIGE VIRKNINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN

Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

Utdrag fra vedlegg II som kan være aktuelle:

11. ANDRE PROSJEKTER		Vurdering:
b)	Anlegg for avfallsdisponering basert på forbrenning	Ingen forbrenning, kun deponering.
j)	Næringsbygg, herunder kjøpesenter som ikke inngår i pkt. 10b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting, og bygg til allmenntilgjengelige formål.	Eksisterende allmenntilgjengelig bebyggelse skal videreføres. Det er ikke planlagt ytterligere bebyggelse.
k)	Deponier for masse på land eller i sjø større enn 50 daa eller 50 000 m ³ masse.	Det kan antas at det på lang sikt (50 år?) kan være et omfang tilsvarende om lag 200 000 m ³

Vurdering:

Tiltaket faller inn under punkt 11 k) i vedlegg II, som gjelder deponi av masser på over 50 000 m³.

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det iht. § 10 ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, av tiltak som inngår i vedlegg II.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

Egenskaper:	Vurdering:
a) størrelse, planområde og utforming	Planområdet er på ca. 350 daa. Ca. 220 daa er i gjeldende reguleringsplan avsatt til kommunalteknisk virksomhet. Ytterligere ca. 130 daa, som er uregulert, skal også reguleres til kommunalteknisk virksomhet, og vil være i tråd med kommuneplanens arealdel når denne vedtas.
b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser	Innenfor planområdet er det tre dødisgroper, hvor det skal deponeres ordinært avfall. Dette medfører ingen nevneverdig forurensning.

Oppdragsgiver:

Oppdragsnr.: Dokumentnr.:

<p>c) avfallsproduksjon og utslipp</p>	<p>Det er kun ca. 2,5 % av avfallet som leveres på ØRAS, som deponeres der. Mesteparten sorteres og sendes videre til forbrenningsanlegg.</p> <p>Det foregår deponering av lettere forurensede masser; organisk og uorganisk. Deponiene er anlagt med dobbel bunnetting. Sivevann fra deponiene blir pumpet opp og går deretter gjennom omfattende rensetrinn, slippes ut i åpne infiltrasjonslaguner, og siger deretter helt ned til grunnvannet i løpet av et par år. Det er siltlag i bunnen som fanger opp resterende forurensning i sivevannet.</p>
<p>d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer</p>	<p>I 2019 var det ca. 95 000. Dette tilsvarer ca. 315 biler i døgnet og ca. 30 biler i timen.</p> <p>Andelen tungtransportkjøretøyer er årlig ca. 6 000, dvs. ca. 2 kjøretøy i timen.</p> <p>Trafikksikkerhet vektlegges tungt, og det er tydelige markeringer og skilting for å lede kjøretøyene. Det er lagt opp til enveiskjøring og lav hastighet for å ivareta sikkerheten.</p> <p>Det er alltid en viss risiko for ulykker når det er motoriserte kjøretøy innblandet, men anses ikke å være noen større ulykkesrisiko enn på øvrige veier.</p>

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

Kriterier	Vurdering:
<p>a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven</p>	<p>Tiltaket vil ikke komme i konflikt med nevnte verneområder, objekter eller kulturmiljø eller kulturminner.</p>

Oppdragsgiver:

Oppdragsnr.: Dokumentnr.:

<p>b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv</p>	<p>Dødisgropene er ikke vernet, men er verdifulle landskapselementer som bærer en historie tilbake til siste istid. For ØRAS sin del det 2 dødisgroper som planlegges fylt igjen, og som vil være viktige deponier for rene masser. I området fra Hauer seter og til Bergermoen er det mange dødisgroper, og av den grunn vurderes igjennfylling av 2 dødisgroper hos ØRAS til å medføre små endringer i landskapet og derav ikke vesentlige virkninger for miljø og samfunn.</p>
<p>c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.</p>	<p>Hensikten til ØRAS er å følge overordnede politiske og administrative føringer i retning av et redusert avfallsutslipp fra husholdningsavfall, og på den måten bidra til å begrense klimautslippene.</p>
<p>d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsførmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet</p>	<p>Tiltaket vil være i henhold til kommuneplanens arealdel når denne er ferdig revidert.</p>
<p>e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet</p>	<p>Se vurdering i pkt. c) ovenfor.</p>
<p>f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning</p>	<p>Tiltaket innebærer en økning av dagens virksomhet, i tråd med offentlige krav til bransjen og en mer rasjonell drift.</p> <p>Dagens drift ivaretar kravene til vann- og luftforurensning.</p>
<p>g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp</p>	<p>Sigevannet som ØRAS i dag renses, slippes ut i åpne infiltrasjonslaguner innenfor området. Deretter siger dette helt ned til grunnvannet i løpet av et par år. Det er siltlag i bunnen som fanger opp resterende forurensning i sigevannet.</p> <p>Renseanlegget er oppgradert iht. økt regnvannsmengder for fremtiden, og det er tatt høyde for utvidelser av areal for deponering av masser. Økt kapasitet var et krav fra Fylkesmannen.</p>

Oppdragsgiver:

Oppdragsnr.: Dokumentnr.:

	Tiltaket vil ikke legge opp til vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.
h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	Det anses liten risiko for nevnte farer.

3. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON:

§ 6 og vedlegg I er vurdert til ikke å være gjeldende her, da tiltaket ikke er listet opp i vedlegg I.

§ 8 og vedlegg II er vurdert til å være gjeldende her, da tiltaket omfattes av punkt 11 k) i vedlegg II, som gjelder for «*deponier for masse på land eller i sjø større enn 50 daa eller 50 000 m³ masse*».

Tiltaket er dog vurdert til ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Konklusjonen er at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning.

1	2020-05-04	Vurdering av KU-plikt	KAF	AK	AK
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.